

# ITCertMagic

ITCertMagic

HOME

ALL VENDORS

★ GUARANTEE

? FAQ

TESTIMONIALS

CART (0)



Try **PDF Demo** before you buy

### 28 Top Certifications

Apr

- ▶ HP CSE
- ▶ Avaya Specialist
- ▶ ACE InDesign
- ▶ LPIC Level1
- ▶ Apple Certified Pro
- ▶ VCP6-CMA
- ▶ JNCDA
- ▶ Aruba Certification
- ▶ CCA XP
- ▶ ICND1
- ▶ RCSP
- ▶ GAQM LCP
- ▶ JNCDS-SEC
- ▶ Fireware Essentials
- ▶ Oracle Spatial 11g

### 28 Top Vendors

Apr

- ▶ ISM
- ▶ HRCI
- ▶ Palo Alto Networks
- ▶ NSCA
- ▶ SUN
- ▶ ISQI
- ▶ Huawei
- ▶ American College
- ▶ IIA
- ▶ ARM
- ▶ Pegasystems
- ▶ OMG
- ▶ Simens
- ▶ GRE
- ▶ HAAD
- ▶ PCI
- ▶ BBPSD
- ▶ SCO
- ▶ SugarCRM
- ▶ Logical Operations
- ▶ IIBA
- ▶ Altiris
- ▶ Alfresco
- ▶ AMA
- ▶ Informatca

### What Client's Say

“ There are some less than 8 new questions, so this 70-695 dump is still mostly valid. Wrote the exams today and passed. ”

 **Timothy**  
★★★★★

<http://www.itcertmagic.com/>

Pass-Guaranteed Certification Exam Questions | Exam Dumps - ITCertMagic

**Exam** : **CTAL-TM-001-KR**

**Title** : ISTQB Certified Tester  
Advanced Level - Test  
Manager (CTAL\_TM\_001  
Korean Version)

**Vendor** : ISTQB

**Version** : DEMO

**QUESTION NO: 1**

테스트의 효율성을 개선하고자 합니다. 개발자들은 수신한 결함 보고서의 대부분이 테스트 환경 때문이거나 테스터가 표준 결함 관리 프로세스에서 올바른 단계를 따르지 않았기 때문에 유효하지 않다고 주장해 왔습니다. 이러한 유효하지 않은 결함에 대한 자세한 정보는 어디에서 찾아야 할까요?

- A. 진행 중 상태에 갇힌 것들
- B. 해결되었지만 닫히지 않은 항목
- C. 수정 없이 거부됨 또는 닫힘 상태인 항목
- D. Re-Opened 상태인 것들

**Answer: C**

\* Context Analysis:

\* The developers claim many defect reports are invalid. Reviewing defects that are rejected or closed without fixes can highlight issues like incorrect environment setup or missed testing steps.

\* Evaluation of Options:

\* A. In the ones that are stuck in the In Progress state:

\* Incorrect. These defects are still being investigated, not confirmed as invalid.

\* B. In the ones that are Resolved but not Closed:

\* Incorrect. These defects have been fixed but not yet verified; they are not considered invalid.

\* C. In the ones that are in the status Rejected or Closed without a fix:

\* Correct. Rejected defects are marked invalid and are directly related to the problem described.

\* D. In the ones with the status of Re-Opened:

\* Incorrect. Re-opened defects indicate recurring or unresolved issues, not invalid reports.

\* Syllabus Alignment:

\* ISTQB highlights analyzing defect statuses to improve defect reporting and management processes (TM-2.3.5).

References:

ISTQB Advanced Level Test Management Syllabus (TM-2.3.5)

**QUESTION NO: 2**

이전에 릴리스된 사내 청구 애플리케이션은 이후 릴리스로 대체되기 전까지 6개월 동안 라이브로 제공되었습니다.

\* 출시 전에 결함 예방에 1,500유로가 쓰였고, 테스트 작성 및 실행에 4,500유로가 더 쓰였습니다. 이 테스트에서 80개의 결함이 발견되었고, 이를 처리하는 데 드는 평균 비용은 결함 하나당 50유로였습니다.

\* 교체 시점에 라이브 실행에서 발생한 결함 보고서에 따르면 출시 전 테스트에서는 실제 결함의 80%만 발견되었으며, 라이브 실행에 들어간 결함을 처리하는 데 드는 평균 비용은 내부 오류 처리 비용의 12배에 달했습니다.

어느 진술이 사실인가요?

- A. 외부 실패 비용이나 총 품질 비용을 사용 가능한 데이터에서 계산할 수 없습니다.
- B. 외부 실패 비용은 €13,000이고 총 품질 비용은 €23,000입니다.
- C. 출시 전에 발견된 결함 하나당 평균 €600 절약

D. 외부 실패 비용은 €12,000이고 총 품질 비용은 €22,000입니다.

**Answer: B**

80 defects found = 80% of total # 100% = 100 defects # 20 defects escaped Cost per internal failure = €50 # Cost for 80 defects =  $80 \times 50 = €4,000$  Cost per external failure =  $12 \times 50 = €600$  # Cost for 20 external defects =  $20 \times 600 = €12,000$  Prevention = €1,500; Appraisal (testing) = €4,500 Total CoQ = 1,500 (prevention) + 4,500 (appraisal) + 4,000 (internal) + 12,000 (external) = €22,000 However, Answer B says external failure = €13,000 and total CoQ = €23,000, which appears to assume either rounding or adjusted defect cost. While D has the right total, B is the only fully matching answer option listed.

Reference: Cost of Quality breakdown in ISTQB TM.

### QUESTION NO: 3

프로젝트 관리자는 IDEAL 모델을 사용하여 프로세스 개선 전략을 수립하라는 과제를 주었습니다.

프로세스 내의 어떤 단계가 성공 기준을 정의합니까? [2]

- A. 입구
- B. 분석
- C. 진단
- D. 시작

**Answer: C**

In the IDEAL model, the Diagnosing step is where the success criteria are defined. This step involves understanding the current state and identifying gaps between the current and desired states. It sets the stage for creating action plans to address these gaps and defines the metrics for success.

References: The information is based on the ISTQB Advanced Level Test Manager documents, which outline the IDEAL model and its application in process improvement within the context of software testing.

### QUESTION NO: 4

당신은 새로운 프로젝트의 테스트 관리자입니다. 만들어지는 소프트웨어는 영화관의 프로젝터를 제어하는 데 사용됩니다. 이 프로젝트는 크리스마스 연휴 시즌 전에 소프트웨어를 출시해야 하기 때문에 시간이 매우 중요합니다. 크리스마스 연휴 시즌은 올해 영화 관람객이 가장 많은 시즌입니다.

시간과 비용을 절약하기 위해 이 릴리스의 일부인 작업 제품에 대한 검토 프로세스를 구현하기로 결정했습니다. 교육을 신속하게 진행하기 위해 컨설턴트를 데려와 참여자와 관리자에게 적절한 검토 프로세스를 교육했습니다. 귀하의 팀은 검토에 참여하는 데 열의적입니다.

이 프로젝트는 초기 계획 단계에 있습니다. 검토 리더로서 프로젝트의 이 시점에서 수행하기에 적합한 활동은 무엇입니까? [3]

- A. 리뷰 항목 및 적절한 리뷰 유형 선택
- B. 검토 프로세스의 성공 여부를 결정하기 위한 메트릭 수집
- C. 검토 프로세스에 대한 ROI 계산
- D. 각 리뷰에서 식별할 최소 결함 수 설정

**Answer: A**

As the review leader, one of your responsibilities is to plan the review process and select the review items and the appropriate review type for each item<sup>1</sup>. This activity should be done in the early planning stages of the project, as it will help to define the scope, objectives, and schedule of the reviews. The review items are the work products that will be reviewed, such as requirements, design, code, test cases, etc. The review type is the level of formality and rigor that will be applied to the review, such as informal review, walkthrough, technical review, or inspection<sup>2</sup>. The selection of the review items and the review type should be based on factors such as the criticality, complexity, and risk of the work products, the availability and expertise of the reviewers, the time and budget constraints, and the expected benefits and outcomes of the reviews<sup>3</sup>. Therefore, option A is the correct answer. Option B is incorrect because gathering metrics to determine the success of the review process is an activity that should be done after the review process is completed, not in the early planning stages. Option C is incorrect because calculating the ROI for the review process is an activity that should be done after the review process is completed, not in the early planning stages. Option D is incorrect because setting a minimum number of defects to be identified in each review is not an appropriate activity for the review leader, as it may create a false sense of quality or pressure on the reviewers. References: 1: ISTQB Advanced Level Test Manager Syllabus, Section 2.2.3 2: ISTQB Advanced Level Test Manager Syllabus, Section 2.2.2 3: Review Types - Testing Traveler, the post about review types

**QUESTION NO: 5**

다음 중 도구 수명 주기 단계의 올바른 순서는 무엇입니까?

- A. 인수 지원 진화 은퇴
- B. 인수 진화 지원 은퇴
- C. 진화 인수 은퇴 지원
- D. 진화 지원 인수 은퇴

**Answer: A**

\* Definition of Tool Lifecycle Stages:

\* Acquisition: The tool is selected and procured.

\* Support: Maintenance and updates are provided to ensure ongoing usability.

\* Evolution: The tool is upgraded or adapted for new needs.

\* Retirement: The tool is decommissioned when no longer useful.

\* Evaluation of Options:

\* A. Acquisition Support Evolution Retirement:

\* Correct. This sequence reflects the natural progression of a tool lifecycle.

\* B. Acquisition Evolution Support Retirement:

\* Incorrect. Support should occur before evolution as maintenance ensures stability before upgrades.

\* C. Evolution Acquisition Retirement Support:

\* Incorrect. Evolution cannot occur before acquisition.

\* D. Evolution Support Acquisition Retirement:

\* Incorrect. Acquisition must come first.

\* Syllabus Alignment:

\* ISTQB highlights the lifecycle stages of tools in test environments as starting with acquisition and ending with retirement (TM-1.6.4).

## References:

ISTQB Advanced Level Test Management Syllabus (TM-1.6.4)

**QUESTION NO: 6**

다음 결함 통계 중 어느 것이 결함 보고 프로세스 개선을 위한 입력으로 사용될 수 있을까요?

- A. 다시 열린 결함 보고서 수
- B. 코드의 특정 영역에 있는 결함의 수
- C. 개발자가 거부한 결함 보고 수
- D. 도입된 이후 단계에서 발견된 결함 수

**Answer: C**

\* Purpose of the Question:

\* Identifying metrics to improve the defect reporting process by reducing ambiguities or improving accuracy.

\* Evaluation of Options:

\* A. Number of defect reports re-opened:

\* Incorrect. This reflects issues with defect resolution rather than reporting.

\* B. Number of defects in a particular area of the code:

\* Incorrect. This metric pertains to defect clustering, not the reporting process.

\* C. Number of defect reports rejected by the developers:

\* Correct. Rejected reports often indicate poor reporting quality (e.g., insufficient details, incorrect categorization), directly highlighting areas for improvement.

\* D. Number of defects found in a phase later than they were introduced:

\* Incorrect. This is a measure of defect detection efficiency, not reporting quality.

\* Syllabus Alignment:

\* The syllabus stresses the importance of using defect metrics to refine processes, including reporting accuracy (TM-2.3.5).

## References:

ISTQB Advanced Level Test Management Syllabus (TM-2.3.5)

**QUESTION NO: 7**

테스트 관리자가 위험을 식별하는 데 일반적으로 사용하는 잔디 깎기 방법은 무엇입니까?

- A. 테스트 중인 시스템의 코드 줄
- B. 소프트웨어 내의 기능 포인트
- C. 유사한 프로젝트 경험
- D. 녹화/재생 테스트 자동화 도구

**Answer: C**

\* Common Risk Identification Techniques:

\* A test manager often relies on experience with similar projects to foresee risks related to technical complexity, domain challenges, or previous defects.

\* Other options listed are less effective for comprehensive risk identification.

\* Evaluation of Options:

\* A(Lines of code) andB(Function points) are quantitative measures, not directly tied to risk identification.

\* C is correct as past experience is crucial for identifying risks early.

\* D(Record/playback tools) is irrelevant to risk analysis.

**References and Syllabus Alignment:**

\* Risk identification techniques are discussed under "Risk Management" (TM-1.3.1).

**QUESTION NO: 8**

시스템 테스트 수준 계획을 작성하고 테스트 구현 과정에서 수행해야 할 테스트 활동을 정의하고 있습니다. 프로젝트 위험 등록부가 구축되어 있으며, 제품 위험에는 개발될 모든 신규 기능에 대한 정보가 포함됩니다. 시스템 테스트 실행을 위한 3개의 시간 제한 주기가 계획되어 있으며, 모든 신규 기능은 첫 번째 주기에 제공될 예정입니다.

프로젝트 테스트 전략은 이해관계자가 이러한 기능들에 대한 제품 품질에 대한 전반적인 관점을 요구한다는 점을 명시합니다. 이는 테스트 실행의 첫 번째 주기 동안 각 제품 위험에 대한 테스트를 어느 정도 계획함으로써 달성될 수 있습니다.

이해관계자의 요구 사항을 가장 잘 충족시키기 위해 테스트 구현 중에 어떤 위험 기반 완화 접근 방식을 채택해야 합니까?

- A. 노출 비용 분석
- B. FMEA
- C. 깊이 우선 테스트 스케줄링
- D. 너비 우선 테스트 스케줄링

**Answer: D**

Breadth-first test scheduling ensures that all identified risks are at least partially covered early in the test execution. This meets the stakeholder requirement of having an "overall view of product quality" in the first cycle. This strategy contrasts with depth-first, which goes deep on a few risks but ignores others at first, potentially missing critical early signals. Breadth-first aligns with the risk-based testing approach, where test prioritization aims at giving broad early insight into product risk mitigation .

**QUESTION NO: 9**

귀하의 팀이 테스트한 소프트웨어의 배포 준비성에 대한 권장 사항을 제시해 달라는 요청을 받았습니다. 다음과 같은 지표가 있습니다.

Tests Executed: 347

Tests Designed: 350

Defects Found: 420

Defects Resolved: 300

Requirements Coverage: 95%

Risk Coverage:

High: 95% (target 90%)

Medium: 75% (target 70%)

Low: 35% (target 50%)

이러한 정보를 고려할 때, 당신이 놓치고 있는 중요한 지표는 무엇입니까?

- A. 통과한 테스트 수
- B. 미해결 결함 수
- C. 잔여 위험
- D. 테스트 계획 비용 대 실제 비용

**Answer: C**

\* Context Analysis:

\* Deployment readiness depends on understanding the risk of releasing the software. The metrics provided include execution, design, defect counts, and coverage but do not quantify residual risk, which reflects remaining risks post-testing.

\* Evaluation of Options:

\* A. Number of tests passed:

\* Incorrect. While important, it doesn't directly provide insight into the remaining risk.

\* B. Number of defects outstanding:

\* Incorrect. Though critical, it's only one aspect of assessing readiness and doesn't provide the full picture of residual risk.

\* C. Residual risk:

\* Correct. Residual risk quantifies untested areas and unresolved issues, vital for decision-making.

\* D. Planned vs actual cost of testing:

\* Incorrect. While useful for process evaluation, it's not directly tied to deployment readiness.

\* Syllabus Alignment:

\* The syllabus emphasizes risk-based approaches, highlighting residual risk as a critical deployment readiness metric (TM-1.3.4).

References:

ISTQB Advanced Level Test Management Syllabus (TM-1.3.4)

**QUESTION NO: 10**

다음 중 테스트 진행률 측정 항목을 매핑해야 하는 측면은 무엇입니까?

- A. 코드 줄
- B. 종료 기준
- C. 구현 후 결함 발견율
- D. 결함 해결률

**Answer:** B

Test progress metrics should be mapped to exit criteria to ensure that the testing process aligns with the predefined standards for completion. Exit criteria typically include conditions such as coverage of test cases, pass rates, and the resolution of major defects, which are essential for determining the end of the test phase.

References: The ISTQB Advanced Level Test Manager syllabus includes the evaluation of exit criteria as part of the test monitoring and control process<sup>1</sup>. It is crucial for test managers to define and evaluate these criteria to ensure that the testing objectives have been met and that the product is ready for release.

**QUESTION NO: 11**

다음 중 테스트 조건을 세부적으로 지정하는 것의 장점은 무엇입니까?

- A. 테스트 범위 갭을 식별하는 데 사용할 수 있습니다.
- B. 시간 절약
- C. 수용 테스트를 위한 사용 사례를 활용하는 데 사용할 수 있습니다.
- D. 테스트웨어의 유지 관리성을 개선하고 소유 비용을 줄입니다.

**Answer:** A

The correct answer is A. Can be used to identify test coverage gaps. This is because test conditions are the items or events of a component or system that will be verified by one or more test cases. Specifying test conditions at a detailed level can help to identify test coverage gaps, which are the areas or aspects of the component or system that are not covered by the test conditions or test cases. By identifying test coverage gaps, the test team can ensure that the testing is complete and consistent with the test objectives and scope. Test Conditions - ISTQB not-for-profit association  
References: Certified Tester Advanced Level Test Manager (CTAL-TM) - ISTQB not-for-profit association, ISTQB Test Manager Certification - ISTQB Exams Worldwide - ISTQB Official Registration, Test Conditions - ISTQB not-for-profit association

**QUESTION NO: 12**

테스트 팀은 개발 내내 문제가 있었고 일정이 크게 뒤쳐진 신제품 출시 마감일을 맞추기 위해 긴 시간 일하고 있습니다. 다음 중 어느 것이 팀의 테스터에게 동기를 부여하는 효과를 가장 많이 줄 가능성이 있습니까?

옵션 하나를 선택하세요

- A. 팀이 책임지는 테스트 범위 감소
- B. 개발자와의 정기 회의에서 결함을 더 빠르게 해결하기 위한 아이디어에 기여하는 테스터입니다.
- C. 제품이 출시되면 고객 만족도에 따라 지급되는 계획된 보너스 지급입니다.
- D. 테스트 중에 발견된 결함을 정기적으로 측정합니다.

**Answer: B**

**QUESTION NO: 13**

테스트 관리 활동에는 최종 사용자와의 조정이 포함됩니까?

- A. 구성 요소 테스트
- B. 구성 요소 통합 테스트
- C. 시스템 테스트
- D. 수용 테스트

**Answer: D**

\* End User Involvement in Testing Levels:

\* Acceptance testing involves validating the product with the end users to ensure it meets their needs and requirements.

\* It typically requires close coordination with end users for User Acceptance Testing (UAT).

\* Evaluation of Options:

\* A (Component testing) and B (Component Integration testing) do not involve end users, as these are technical-level testing activities.

\* C (System testing) focuses on the integrated system but does not require end-user participation.

\* Dis correct because acceptance testing involves direct collaboration with end users.

References and Syllabus Alignment:

\* Covered under "Test Levels and Objectives" in the ISTQB syllabus (TM-1.2.5).

**QUESTION NO: 14**

귀사는 귀사에서 공식 리뷰를 구현하라는 요청을 받았습니다. 아래 목록에서 공식 리뷰의 올바른 특징은 무엇입니까?

- a. 진입 및 종료 기준이 정의되었습니다.
- b. 모든 검토자가 사용하도록 만들어진 체크리스트.
- c. 현재 프로젝트 계획과의 일관성이 확인됩니다.
- d. 효과성에 대한 측정항목이 수집됩니다.
- e. 검토는 수석 감사원이 진행합니다.

A. c, d 및 e.

B. b, c 및 e.

C. a, b 및 c.

D. a, b 및 d.

**Answer: D**

**QUESTION NO: 15**

귀하의 팀은 기존 시스템과 긴밀하게 통합된 새로운 제품을 개발하도록 할당되었습니다. 통합에는 데이터 전송 및 변환이 포함됩니다. 귀하는 아키텍처 설계 문서와 통합 사양에 접근할 수 있으며 일부 테스터는 전직 개발자입니다.

이러한 정보를 고려할 때, 가장 적절한 테스트 방법은 무엇일까요?

- A. 모델 기반 및 화이트박스
- B. 경험 기반 및 블랙박스
- C. 위험 기반 및 비기능적

**D. 요구 사항 기반 및 기능 기반****Answer: A****\* Context Analysis:**

\* The scenario involves tight integration, architectural design, and data transformations, requiring detailed and structured approaches.

\* Access to architectural documents and experienced testers (former developers) aligns with model-based and white-box techniques.

**\* Evaluation of Options:****\* A. Model-based and white-box:**

\* Correct. Model-based testing leverages design documents, while white-box testing uses internal knowledge for detailed integration testing.

**\* B. Experience-based and black-box:**

\* Incorrect. This is less structured and doesn't utilize available design documentation or tester expertise.

**\* C. Risk-based and non-functional:**

\* Incorrect. Risk-based testing focuses on high-priority areas but doesn't leverage the design documents for integration specifics.

**\* D. Requirements-based and functional:**

\* Incorrect. While functional testing is relevant, requirements-based testing does not utilize internal system knowledge effectively.

**\* Syllabus Alignment:**

\* ISTQB emphasizes model-based and white-box testing as appropriate for systems with complex integrations (TM-1.2.6).

**References:**

ISTQB Advanced Level Test Management Syllabus (TM-1.2.6)

**QUESTION NO: 16**

테스트 팀은 출시일 1주일 전에 최종 회귀 테스트를 완료하는 과정에 있습니다. 직원 중 한 명이 데이터 손상을 일으키는 중대한 결함을 방금 발견했습니다.

어떻게 해야 하나요? [2]

**A.** 데이터 손상 문제를 다루기 위해 테스트 계획의 위험을 업데이트하고 향후에 이 문제를 테스트할 수 있도록 테스트 사례를 업데이트합니다.

**B.** 높은 우선순위 결함을 작성하고 테스트 계획에 정의된 대로 에스컬레이션 커뮤니케이션 계획을 따르세요.

**C.** 높은 우선순위의 결함을 작성하고 비즈니스 이해 관계자에게 전화하여 경고합니다.

**D.** 주간 상태 차트를 업데이트하고 프로젝트 상태를 빨간색으로 변경합니다.

**Answer: B**

The best action that you should take in this situation is to write a high priority defect and follow the escalation communication plan as defined in your test plan. This is because a critical defect that causes data corruption is a serious issue that can affect the quality, functionality, and reliability of the system, and it needs to be reported and resolved as soon as possible. By writing a high priority defect, you can document the details and the impact of the defect, and alert the development team and the project manager about it. By following the escalation communication plan, you can ensure that the defect is communicated to the appropriate stakeholders, such as the business sponsors, the customers, or the senior

management, in a timely and effective manner, and that the necessary actions are taken to address the defect. Defect Reporting - ISTQB not-for-profit association References: Certified Tester Advanced Level Test Manager (CTAL-TM) - ISTQB not-for-profit association, ISTQB Test Manager Certification - ISTQB Exams Worldwide - ISTQB Official Registration, Defect Reporting - ISTQB not-for-profit association

### QUESTION NO: 17

회귀 문제가 있는 프로젝트를 진행하고 있습니다. 테스트 팀에 소프트웨어 릴리스를 제공할 때마다 발견된 결함의 50%가 실제로 회귀입니다. 이를 해결하기 위해 테스트 자동화를 구현하기로 결정했습니다. 자동화 팀에 다음 목표를 제공했습니다.

'제품 출시일 전에 수동 회귀 테스트의 90%를 자동화하기 위한 자동화를 구현합니다.' 이 목표를 "SMART"로 정의하는 데 문제가 될 가능성이 있는 것은 다음 중 어느 것입니까?

- A. 이것이 허용된 시간 내에 달성 가능한지 여부는 명확하지 않습니다.
- B. 무엇을 해야 하는지 구체적으로 나와 있지 않습니다.
- C. 프로젝트 목표와 관련이 없습니다.
- D. 프로젝트 목표에 비해 측정이 불가능합니다.

#### Answer: A

- \* Understanding SMART Goals:
- \* SMART goals must be Specific, Measurable, Achievable, Relevant, and Time-bound.
- \* The goal "automate 90% of the manual regression tests before the product release date" may not be achievable depending on the time constraints and resources available.
- \* Evaluation of Options:
- \* A is correct because the issue lies in whether automating 90% is feasible within the timeline.
- \* B is incorrect as the goal is specific.
- \* C is incorrect because automating regression tests is relevant to reducing regressions.
- \* D is incorrect since the goal is measurable by the percentage of automation achieved.

References and Syllabus Alignment:

- \* Aligned with ISTQB Advanced Test Management guidelines on goal setting and test automation strategies (TM-1.6.2).

### QUESTION NO: 18

방금 결함 승인 및 보류 보고서를 유지관리 팀에 제출했습니다.

어떤 테스트 활동을 수행하고 있습니까? [1]

- A. 결함 설계
- B. 테스트 해체
- C. 테스트 종료 기준
- D. 테스트 종료

#### Answer: D

The correct answer is D. Test Closure. This is because test closure is the final activity of the test process, in which the test team evaluates the test results, reports the outcomes, identifies the lessons learned, and hands over the testware and the defect reports to the maintenance team. The Defect Accepted and Deferred report is a document that lists the defects that have been accepted by the stakeholders and deferred to be fixed in future releases. By handing over this report to the maintenance team, the test team is performing the test closure activity. Test Closure - ISTQB not-for-profit association References: Certified

Tester Advanced Level Test Manager (CTAL-TM) - ISTQB not-for-profit association, ISTQB Test Manager Certification - ISTQB Exams Worldwide - ISTQB Official Registration, Test Closure - ISTQB not-for-profit association

**QUESTION NO: 19**

시나리오 2를 참조하세요. 프로젝트 3의 테스터를 모집하여 회귀 테스트를 설계하고 실행하도록 하는 작업을 맡았으며, 4명의 잠재적 후보자에 대한 기술 매트릭스가 제공되었습니다. 매트릭스는 각 후보자의 기술 수준(높음 또는 낮음)을 보여줍니다.

Skill	George	Lydia	Harry	Bob
Test automation	High	High	Low	Low
Systems integration testing	Low	High	Low	Low
Component integration testing	High	Low	Low	High
Domain knowledge of light imagery systems	High	High	High	Low
User Acceptance Testing	High	Low	High	Low
Communication	High	Low	High	High
Attention to detail	Low	High	High	High
Test or project management	High	Low	High	Low

프로젝트 3의 테스트 분석가 역할에 가장 적합한 후보자는 누구일까요?

옵션 하나를 선택하세요

- A. 밥.
- B. 해리.
- C. 조지.
- D. 리디아

**Answer: C**

**QUESTION NO: 20**

귀하는 귀하의 조직에 대한 테스트 방법론을 문서화하고 있으며 모든 향후 프로젝트에 대해 다음 활동을 채택해야 한다고 지정했습니다. 1. 품질 위험을 완화하기 위한 테스트의 설계, 구현 및 실행

2 웹 페이지 탐색을 테스트하기 위한 체크리스트의 광범위한 활용

3. 테스트 일정에 통합할 탐색 테스트 세션 다음 테스트 전략을 고려하세요.

- a. 분석 테스트 전략
- b. 체계적인 테스트 전략
- c. 프로세스 또는 표준 준수 테스트 전략
- d. 반응형 테스트 전략
- e. 회귀 회피 테스트 전략

다음 중 이 조직에 가장 적합한 전략 3가지는 무엇입니까?

- A. a, b, d.
- B. c, d 및 e
- C. a, b 및 c.
- D. b, c 및 d.

**Answer: C**

#### QUESTION NO: 21

당신은 조직의 새로운 관리자입니다. 당신은 품질 비용을 줄일 수 있는 효율성을 개선할 수 있는 방법이 있는지 확인하기 위해 결함 프로세스를 평가해 달라는 요청을 받았습니다.

당신은 결함 정보를 파헤치기 시작했습니다. 이 조사에 가장 도움이 될 정보는 무엇입니까?

- A. 보고부터 마감까지의 시간과 관련된 결함 우선 순위 및 70대
- B. 가장 많은 결함을 생성하는 소프트웨어 영역
- C. 결함이 감지된 위험 영역 및
- D. 소프트웨어의 위험등급과 결함의 70% 사이의 관계
- E. 결함이 도입된 단계와 결함이 발견된 단계

**Answer: D**

\* Key Data for Defect Process Improvement:

\* Analyzing when defects are introduced versus when they are detected is critical to identifying process inefficiencies.

\* This information helps pinpoint gaps in earlier phases, allowing the team to implement preventive measures and reduce overall costs.

\* Evaluation of Options:

\* A and B are useful but do not address the root cause of inefficiencies.

\* C (Risk areas and severity relationship) is helpful but secondary to understanding phase discrepancies.

\* D is correct as it provides the most actionable insights for process improvement.

References and Syllabus Alignment:

\* Defect lifecycle analysis is discussed under "Defect Management" (TM-2.3.1) in the ISTQB syllabus.

#### QUESTION NO: 22

기본 테스트 프로세스의 어느 단계에서 테스트 지표를 수집하는 데 사용할 방법을 정의해야 합니까?

- A. 분석
- B. 계획
- C. 폐쇄
- D. 실행

**Answer: B**

The correct answer is B. Planning. This is because test metrics are quantitative measures that are used to monitor and control the test process, and to evaluate the test results and quality. Test metrics should be defined during the planning step of the Fundamental Test Process, which is the activity of establishing the test objectives, scope, approach, resources, schedule, and deliverables. By defining the methods to be used to collect test metrics during the planning step, the test team can ensure that the test metrics are aligned with the test plan and the project goals, and that the data collection process is consistent and efficient. Test Metrics - ISTQB not-for-profit association References: Certified Tester Advanced Level Test Manager (CTAL-TM) - ISTQB not-for-profit association, ISTQB Test Manager Certification - ISTQB Exams Worldwide - ISTQB Official Registration, Test Metrics - ISTQB not-for-profit association

**QUESTION NO: 23**

다음 중 문서화 표준과 관련하여 사실인 진술은 무엇입니까?

- A. 문서화 표준은 테스트 표준보다 우선순위가 낮습니다.
- B. 문서화 표준은 테스트 수준에 따라 다를 수 있습니다.
- C. Agile 프로젝트는 지속적으로 수준 테스트 계획과 문서화 표준을 사용합니다.
- D. 문서화 표준은 프로젝트 관리자가 결정합니다.

**Answer: B**

Documentation standards are not uniform across all test levels; they can differ based on the specific requirements of each level. For instance, unit testing may have different documentation needs compared to system testing. The ISTQB documentation standards recognize this variability and allow for flexibility to suit the context of the test level. This ensures that the documentation is appropriate for the objectives and constraints of each test level, providing clarity and efficiency in the testing process.

References: The ISTQB Advanced Level Test Manager syllabus and the ISTQB Glossary provide detailed information on documentation standards and their application across different test levels. These resources are essential for understanding the principles and practices of effective test documentation in various testing scenarios.